



**Gemeinde Hoppegarten
Lindenallee 14**

15370 Hoppegarten

Hoppegarten, 25.08.2014

Vergabenummer: 22 / 2014
**Baumaßnahme: Neubau Rudolf-Breitscheid-Straße 1. BA in 15366 Hoppegarten
OT Dahlwitz-Hoppegarten**
Leistung: Lose 3; öffentliche Beleuchtung

hier: ANGEBOTSPRÜFUNG - VERGABEVORSCHLAG

Allgemein

Vergabeverfahren:	öffentliche Ausschreibung VOB/A
Anzahl der aufgeforderten Bieter:	20
Einreichungstermin:	25.08.2014 um 10:00 Uhr
Anzahl der abgegebenen Angebote:	7 davon 4 für Los 3 (öffentliche Beleuchtung)
Anzahl der Nebenangebote:	6
Bietergemeinschaften:	1

1. Formale Prüfung §16 (1) VOB/A

1.1 Durchsicht der Angebote

Alle geforderten Nachweise und Unterlagen aller Bieter liegen vor und wurden geprüft.

1.2 fehlender Preis

Alle Bieter haben die notwendigen Preise angegeben.

1.3 Ausschluss von Angeboten

Die Bieter 6 und 7 müssen gemäß §16 (1) Nr. 1(a) VOB/A ausgeschlossen werden, da sie verspätet eingegangen sind.

2. Eignungsprüfung §16 (2) VOB/A

2.1 gewerbliche Voraussetzung

Alle Bieter bzw. genannte Nachunternehmer des Loses 3 gehören dem Elektrogewerbe an und sind unter dieser Eigenschaft Mitglied einer IHK oder Handwerkskammer.

2.2 Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter

Nach Prüfung der hinterlegten Präqualifikationen und der vorgelegten Eigenerklärungen sind alle Bieter für die jeweils angebotenen Leistungen geeignet.

2.3 Nachunternehmer

Alle in den Angeboten genannten Nachunternehmer führen bei den jeweiligen Bietern Leistungen aus, auf die diese nicht eingerichtet sind. Dies betrifft vorrangig ingenieurtechnische Leistungen wie Vermessungs- und Prüfungsleistungen sowie vereinzelt Leistungen der Verkehrssicherung und öffentlicher Beleuchtung. Die entsprechenden Nachweise der Nachunternehmer wurden geprüft.

3. Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung §16 (3) – (5) VOB/A

3.1 Rechnerische Prüfung der Angebote

Es wurden bei der rechnerischen Prüfung der Angebote keine Fehler festgestellt.

3.2 technische Prüfung der Angebote

Die geforderten technischen Parameter wurden von allen Bietern eingehalten.

Wertung der Nebenangebote für Los 3

Bieter 4

Der Bieter gewährt 1,5 % Nachlass ohne Bedingungen auf alle Lose.

wertbar und anrechenbar

3.3 Wirtschaftliche Prüfung der Angebote

Die Angemessenheit der Preise ist gegeben.

Unzulässige Mischkalkulationen konnten ebenfalls nicht festgestellt werden.

4. Wertung der verbliebenen Angebote

Es verbleiben alle verbliebenen Bieter in der Wertung.

4.1 Beurteilung der Preise

Es wurden bei allen Bietern keine spekulativen Einheitspreise und Mischkalkulationen festgestellt.

Alle angebotenen Einheitspreise erscheinen sachgerecht, der Abstand des Mindestbieters vom Nächstbieter mit ca. 25 % und der Kostenberechnung mit ca. 11,7 % sind aber überdurchschnittliche Abstände.

Im Zuge einer Tiefenprüfung der angebotenen Einheitspreise des Mindestbieters und im Vergleich ähnlichen Vorhaben im Gemeindebereich wurden keine unauskömmlichen Preise festgestellt.

Die weiteren Forderungen des Brandenburgischen Vergabegesetzes wurden entsprechend §1 (3) Brandenburgisches Vergabegesetz - Durchführungsverordnung geprüft.

Abschließend kann somit festgestellt werden, dass die Angebote aller Bieter auskömmlich sind.

4.2 Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten / Preisabrede

Es wurde kein wettbewerbsbeschränkendes Verhalten sowie Preisabsprachen festgestellt.

4.3 Unangemessen hoher oder niedriger Preis

Es wurde kein Unangemessen hoher oder niedriger Preis festgestellt.

4.4 Unerwartet hohe Preise

Das Angebot des Mindestbieters liegen ca. 11,7 % unter der Kostenberechnung aus 10/2013. Der Höchstbieter liegt ca. 12,0 % über der Kostenberechnung. Somit ist kein unerwartet hoher Preis festzustellen.

4.5 In die engere Wahl kommende Angebote

Das Angebot des Bieters 2 kommt in die engere Wahl.

4.6 Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes

Das Angebot des Bieters 2 wird aufgrund des Preises, seiner Fachkunde und Leistungsfähigkeit als wirtschaftlichstes Angebot betrachtet.

5. Aufklärung des Angebotsinhaltes

Auf eine Aufklärung des Angebotsinhaltes wurde aufgrund der Eindeutigkeit der Angebote verzichtet.

Daher schlagen wir vor, gemäß §16 und §18 VOB/ A den Bieter 2 den Zuschlag auf sein Angebot des **Loses 3** vom 20.08.2014 zu erteilen.

Die Auftragssumme beträgt **89.723,97 €**.



Dipl.-Ing. T. Kaufmann

Anlagen: Wertungsübersicht
Preisspiegel
Angebot Mindestbieter und seine Erklärungen
Submissionsprotokoll
Liste der aufgeforderten Firmen
Angebote nichtberücksichtigte Bieter