



Ingenieurbüro für Baustatik und Sanierungsplanung
Dipl.-Ing. (FH) F. Fischer Dipl.-Ing. (FH) A. Nisse



ibs, Lindenallee 38 15366 Hoppegarten

Gemeinde Hoppegarten
Frau Weller
Lindenallee 14
15366 Hoppegarten

Ingenieure
Architekten
Sachverständige für Holzschutz

Ingenieurbüro für Baustatik
und Sanierungsplanung
Dipl.-Ing. (FH) F. Fischer
Dipl.-Ing. (FH) A. Nisse

Lindenallee 38
15366 Hoppegarten

fon: 03342.21 17 30
fax: 03342.21 17 40
mail: hoppegarten@buero-ibs.de
web: www.buero-ibs.de

Ihre Nachricht vom :

Unser Zeichen :
ibs/Ni

Hoppegarten, den
04.06.2015

Bankverbindung:
Berliner Volksbank
IBAN: DE64 100900002095395018
BIC: BEVODE33
Finanzamt Strausberg
Steuernummer: 3064/160/03899

BV: Gebrüder Grimm Grundschule in 15366 Hoppegarten OT Hönow Vergabeempfehlung Schulergänzungsbau in Modulbauweise

Sehr geehrte Frau Weller,

zum o. g. Bauvorhaben wurde für den Schulergänzungsbau in Modulbauweise eine beschränkte Ausschreibung nach öffentlichem Teilnahmewettbewerb vorgenommen. Es wurden 11 Firmen zu Angebotsabgabe aufgefordert.

Die Submission fand am 18.05.2015 um 14:00 Uhr bei Ihnen im Beratungsraum statt. Zum Eröffnungstermin wurden 4 Angebote ordnungsgemäß verschlossen und gekennzeichnet eingereicht.
Die Endsummen wurden in das Submissionsprotokoll eingetragen.

Die Auswertung der Submissionsunterlagen und die sich anschließende Vergabeempfehlung erfolgt nach:

1. Stufe: Formalprüfung, Ausschlussgründe (§ 16 Nr. 1 VOB/A)
2. Stufe: Eignungsprüfung (§ 16 Nr. 2 VOB/A)
3. Stufe: Angemessenheit des Preises (§ 16 Nr. 3 Abs. 1 und 2 VOB/A)
4. Stufe: Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes (§ 16 Nr. 3 Abs. 3 VOB/A)

Der Kostenanschlag für das Gewerk lag bei 534.905,00 € brutto.



Firmenweise Auswertung der Submissionsunterlagen

Bieter 1

1. Stufe: Formalprüfung, Ausschlussgründe (§16 Nr. 1 VOB/A)
Die formellen Anforderungen wurden erfüllt.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

2. Stufe: Eignungsprüfung (§16 Nr. 2 VOB/A)
Die Eignung wurde nachgewiesen.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

3. Stufe: Angemessenheit des Preises (§16 Nr. 3 Abs. 1 und 2 VOB/A)
Die angebotenen Preise sind sehr hoch, da der Systembau sehr hochwertig und damit erhebliche örtliche Anpassungen bedürfen.
Das Angebot ist jedoch zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

4. Stufe: Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes (§16 Nr. 3 Abs. 3 VOB/A)
Gemäß Preisspiegel erreichte der Bieter mit der geprüften Angebotssumme brutto 1.973.912,50 € den **vierten Platz**.

Bieter 2

1. Stufe: Formalprüfung, Ausschlussgründe (§16 Nr. 1 VOB/A)
Die formellen Anforderungen wurden erfüllt.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

2. Stufe: Eignungsprüfung (§16 Nr. 2 VOB/A)
Die Eignung wurde nachgewiesen.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

3. Stufe: Angemessenheit des Preises (§16 Nr. 3 Abs. 1 und 2 VOB/A)
Der angebotene Preis ist recht hoch.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

4. Stufe: Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes (§16 Nr. 3 Abs. 3 VOB/A)
Gemäß Preisspiegel erreichte der Bieter mit der geprüften Angebotssumme brutto 849.660,00 € (inkl. Nachlass) den **dritten Platz**.



Bieter 3

2. Stufe: Formalprüfung, Ausschlussgründe (§16 Nr. 1 VOB/A)
Die formellen Anforderungen wurden erfüllt.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

2. Stufe: Eignungsprüfung (§16 Nr. 2 VOB/A)
Die Eignung wurde nachgewiesen.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

3. Stufe: Angemessenheit des Preises (§16 Nr. 3 Abs. 1 und 2 VOB/A)
Der angebotene Preis ist angemessen. Das Angebot kommt auf Grund des gebotenen Preises in die engere Auswahl.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

4. Stufe: Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes (§16 Nr. 3 Abs. 3 VOB/A)
Gemäß Preisspiegel erreichte der Bieter mit der geprüften Angebotssumme brutto 499.972,55 € (inkl. Nachlass) den **ersten Platz**.

Bieter 4

1. Stufe: Formalprüfung, Ausschlussgründe (§16 Nr. 1 VOB/A)
Die formellen Anforderungen wurden erfüllt.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

2. Stufe: Eignungsprüfung (§16 Nr. 2 VOB/A)
Die Eignung wurde nachgewiesen.
Das Angebot ist zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

3. Stufe: Angemessenheit des Preises (§16 Nr. 3 Abs. 1 und 2 VOB/A)
Der angebotene Preis ist recht hoch.
Das Angebot ist jedoch zur nächsten Wertungsstufe zugelassen.

4. Stufe: Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes (§16 Nr. 3 Abs. 3 VOB/A)
Gemäß Preisspiegel erreichte der Bieter mit der geprüften Angebotssumme brutto 810.402,71 € den **zweiten Platz**.

Beurteilung der Angebote

Die **Bieter 1** hat im Hauptangebot eine Gasbrennwerttherme angeboten, entgegen der Leistungsbeschreibung in der eine Elektroheizung beschrieben war. Jedoch wurde diese in dem Nebenangebot der Firma berücksichtigt. Es wurde der Hinweis dazu gegeben, dass ihr Modulsystem mit Elektroheizung nicht die ENEC-Standards und auch nicht die Vorgaben der EEG erfüllt. Jedoch auch das Nebenangebot (als Bieter 11 im Preisspiegel geführt) mit einer brutto Gesamtsumme von 1.929.263,70 € ist sehr hoch und verändert nicht die Rangfolge der Angebote.



Die **Bieter 4** hat ein Nebenangebot abgegeben, diese beinhaltet den Kauf- und Rückkauf der Containeranlage. Des Weiteren sind hierbei vergrößerte Fundamente und die Heizung als Gasbrennwerttherme angeboten. Das Nebenangebot beläuft sich auf brutto 640.663,19 €.

Der im Angebot vom 11.05.2015 beigelegte Entwurf des **Bieters 3**, welcher dem Bieter als Angebotsgrundlage diente, hatte nur außenliegende Treppenhäuser. Aus diesem Grund wurde ein Bietergespräch geführt. Hier wurde die Möglichkeit erörtert ein innenliegendes Treppenhaus und auch eine zusätzliche WC-Anlage im OG zu erstellen. Dafür wurde ein neuer Entwurf und ein dazugehörige Preisänderung (siehe Anlage) übergeben. Eine zusätzliche WC-Anlage im OG ist durch die Gemeinde Hoppegarten nicht gewünscht.

Somit ergibt sich für **Bieter 3** (im Preisspiegel und Bieter 31 geführt) eine neue Angebotssumme von **brutto 547.643,47 €**.

Es ändert sich aufgrund die Preisänderung nicht die Rangfolge des Preisspiegels. Der Bieter 3 bleibt günstigster Bieter

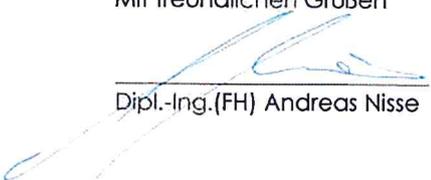
Nach Auswertung der Angebote und dem Bietergespräch wird vorgeschlagen, den Auftrag an folgende Firma zu vergeben:

Bieter 3 (bender-raumsysteme e. K.)

Die Angebotssumme von brutto **547.643,47 € (einschl. Änderung aus Bietergespräch)**

Begründung: Der Bieter 3 hat das günstigste Angebot abgegeben. Die Firma ist aus unserer Sicht fachlich geeignet.

Mit freundlichen Grüßen



Dipl.-Ing.(FH) Andreas Nisse

Anlagen:

Submissionsprotokoll
Angebotsauswertung
Preisspiegel
Protokoll Bietergespräch
Kopie Entwurf Bieter 3
Preisänderung aus Bietergespräch



Ingenieurbüro für Baustatik und Sanierungsplanung
 Dipl.-Ing.(FH) F. Fischer Dipl.-Ing.(FH) A. Nisse



Angebotsauswertung

Bauvorhaben:

Gebrüder Grimm Grundschule in 15366 Hoppegarten OT Hönow

Gewerk:

Schulergänzungsbau in Modulbauweise

Kostenanschlag Los; ibs

534.905,00 €

Bieter:	- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -
- Anschrift				
1. Stufe: Formalprüfung				
Angebot rechtzeitig eingegangen	x	x	x	x
Angebotschreiben/Leistungsverzeichnis unterzeichnet	x	x	x	x
Angebot vollständig	x	x	x	x
Verwendung Korrekturlack in EP und GP				
Änderungen an den Verdingungsunterlagen				
nicht zugelassene Nebenangebote/Änderungsvorschläge				
Angabe der Fabrikate	x	x	x	x
zu Stufe 2 zugelassen	ja	ja	ja	ja
2. Stufe: Eignungsprüfung				
Fachkunde	x	x	x	x
Leistungsfähigkeit	x	x	x	x
Zuverlässigkeit	x	x	x	x
Bemerkungen zum Angebot				
zur rechnerischen Prüfung zugelassen	ja	ja	ja	ja
3. Stufe: Angemessenheit des Preises				
ungeprüfter Angebotspreis € brutto vor Nachlass	1.973.912,50 €	849.660,00 €	501.225,63 €	810.402,71 €
geprüfter Angebotspreis € brutto vor Nachlass	1.973.912,50 €	849.660,00 €	501.225,63 €	810.402,71 €
geprüfter Angebotspreis (NEP o. pauschal) € brutto inkl. Nachlass	1.973.912,50 €	849.660,00 €	499.972,55 €	810.402,71 €
Bemerkungen zum Angebot nach preislicher Prüfung	erkennbare Fehler	Gasbrennwerttherme angeboten		* Bietergespräch ergab Angebotspreis von 547.643,47 €
unangemessene Preise (hoch / niedrig)	Pos.-Nr.	Pos. 1.2.1 sehr hoch		
über Kalkulationsoffenlegung Nachweis erbracht				
zu Stufe 4 zugelassen	ja	ja	ja	ja
4. Stufe: Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots				
Platzierung	4	3	1	2