

## **VERGABEVORSCHLAG**

**Auftraggeber:** Gemeinde Hoppegarten

**Bearbeiter:** Hans-Martin Helbig  
Heiko Dübel  
Thomas Langwasser

**Erstellt durch:** KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH,  
Bertha-von-Suttner-Str. 5,  
19061 Schwerin

Nach Prüfung und Wertung der Angebote im Rahmen der Ausschreibung zur Beschaffung eines Mittleren Löschfahrzeuges MLF für die Gemeinde Hoppegarten, empfehlen wir, die ausgeschriebenen Leistungen an folgende Bieter zu vergeben:

### **LOS 1 Fahrgestell**

Ziegler Feuerwerrgerätetechnik GmbH & Co. KG  
Neue Str. 1  
09241 Mühlau

### **LOS 2 Aufbau**

Ziegler Feuerwerrgerätetechnik GmbH & Co. KG  
Neue Str. 1  
09241 Mühlau

### **LOS 3 Beladung**

Ziegler Feuerwerrgerätetechnik GmbH & Co. KG  
Neue Str. 1  
09241 Mühlau

## **I. Begründung:**

### **1. Allgemeines**

Die KUBUS GmbH hat im Auftrag der Gemeinde Hoppegarten die Lieferung eines Mittleren Löschfahrzeuges MLF im Wege einer Öffentlichen Ausschreibung gemäß § 3 Abs. 1 VOL/A ausgeschrieben. Die Ausschreibung erfolgte im Rahmen einer Einzelausschreibung.

Die Bekanntmachung der Ausschreibung veranlasste die KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH über das Vergabeportal Subreport. Darüber hinaus wurde der Bekanntmachungstext über die bi-medien-GmbH und auf der Homepage der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH veröffentlicht.

Nach Veröffentlichung der Ausschreibung konnten die Ausschreibungsunterlagen von den potentiellen Bietern bei der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH elektronisch bis zum 12.06.2016, 17:00 Uhr angefordert werden.

Die Frist für die Abgabe der Angebote im Rahmen der Öffentlichen Ausschreibung endete am 17.06.2016, 10:00 Uhr. Nach Ablauf der Angebotsfrist fand in den Räumen der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH der Öffnungstermin statt.

Die Bieter sind bis zum 30.11.2016 an ihre Angebote gebunden (Bindefrist).

## **2. Bieter**

### **2.1 Ausschreibung**

Nachfolgende Angebote wurden abgegeben:

#### **a) Los 1 - Fahrgestell**

- Rosenbauer Deutschland GmbH, Vertriebszentrum Luckenwalde ,  
Rudolf-Brescheid-Str. 79, 14943 Luckenwalde
- Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG, Neue Str. 1, 09241 Mühlau

#### **b) Los 2 - Aufbau**

- Brandschutztechnik Görlitz GmbH, Dr.-Kahlbaum-Allee 15, 02826 Görlitz
- Rosenbauer Deutschland GmbH, Vertriebszentrum Luckenwalde ,  
Rudolf-Brescheid-Str. 79, 14943 Luckenwalde
- Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG, Neue Str. 1, 09241 Mühlau

#### **c) Los 3 - Beladung**

- Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG, Neue Str. 1, 09241 Mühlau  
(nachfolgend: Ziegler)
- G.B.S. Handelsgesellschaft mbH, Löwenbrucher Ring 36, 14974 Ludwigsfeld

## **II. Prüfung und Wertung der Angebote**

### **1. Erste Wertungsstufe (Formale Angebotsprüfung)**

#### **Prüfung der Angebote für die Lose 1 bis 3 auf zwingende Ausschlussgründe nach § 16 VOL/A**

Die für die Lose 1 und 3 abgegebenen Angebote wurden auf Vollständigkeit sowie auf rechnerische und fachliche Richtigkeit geprüft. Insoweit wird ergänzend auf die beigefügten Anlagen verwiesen.

Sofern Angebote nicht sämtliche geforderten Erklärungen und Nachweise enthielten, hat sich der Auftraggeber vorbehalten, diese bis zur Auftragsvergabe nachzufordern (§ 16 Abs. 3 lit. a VOL/A).

Alle Angebote waren elektronisch signiert (§ 16 Abs. 3 lit. b VOL/A).

Es wurden keine Änderungen an Eintragungen in den Angeboten durch die Bieter vorgenommen, die nicht zweifelsfrei waren (§ 16 Abs. 3 lit. c VOL/A).

Es wurden keine Änderungen bzw. Ergänzungen an den Vertragsunterlagen vorgenommen (§ 16 Abs. 3 lit. d VOL/A).

Alle Angebote sind formgerecht und vor Ablauf der Angebotsfrist bei der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH eingegangen (§ 16 Abs. 3 lit. e VOL/A).

Es konnte in Bezug auf die Vergabe keine unzulässige, wettbewerbsbeschränkende Abrede der Bieter festgestellt werden (§ 16 Abs. 3 lit. f VOL/A).

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben, die nicht zugelassen waren oder die nicht die verlangten Mindestanforderungen erfüllten (§ 16 Abs. 3 lit. g VOL/A).

Es wurden keine Bieter oder Angebotsgesellschafter ausgeschlossen.

### **2. Zweite Wertungsstufe (Eignungsprüfung)**

#### **2.1 Beurteilung der Leistungsfähigkeit und Fachkunde sowie Gesetzestreue und Zuverlässigkeit nach § 16 Abs. 5 VOL/A für die Lose 1-3; § 12**

Der § 16 Abs. 5 VOL/A bestimmt, dass bei der Auswahl der Angebote, die für den Zuschlag in Betracht kommen, nur Bieter zu berücksichtigen sind, die die für die Erfüllung der vertraglichen Verpflichtungen erforderliche Eignung besitzen.

Vorliegend erfolgte eine intensive Prüfung der Bieter. In den Vergabeunterlagen wurden die zur Beurteilung der Fachkunde, der Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit und Gesetzestreue notwendigen Eignungsnachweise detailliert aufgelistet und gefordert. Die Bieter müssen diese Eignungsnachweise ihren Angeboten beilegen. Die Bieter haben alle erforderlichen Eig-

nungsnachweise vorgelegt. Es kann bei ihnen aufgrund der abgegebenen Angaben und Erklärungen davon ausgegangen werden, dass sie die für die Erfüllung der vertraglichen Verpflichtungen erforderliche Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit und Gesetzestreue besitzen.

Nach § 12 Abs. 1 BbgVerG sind öffentliche Auftraggeber verpflichtet, vor der Vergabeentscheidung die Informationsstelle abzufragen, inwieweit Eintragungen in der Sperrliste vorhanden sind.

Die Abfrage wurde durch die Gemeinde Hoppegarten am 13.07.2016 gestellt. Am selben Tag erfolgte die Antwort durch das zuständige Ministerium. Eintragungen der Bieter waren nicht festzustellen.

## **2.2 Angaben zu Nachunternehmern**

Die Bieter haben Erklärungen abgegeben, dass sie nicht auf Nachunternehmer zurückgreifen.

## **3. Dritte Wertungsstufe (Prüfung der Angemessenheit der Preise)**

Auf Angebote, deren Preise im offenbaren Missverhältnis zur Leistung stehen, darf der Zuschlag gem. § 16 Abs. 6 Satz 2 VOL/A nicht erteilt werden.

Das Angebot des Bieters Brandschutztechnik Görlitz GmbH ist rund 23 Prozent günstiger als das Angebot des zweitplatzierten Bieters Schlingmann GmbH & Co. KG. Da die Preisabweichung zehn Prozent übersteigt, wurde der Preis aufgeklärt. Der Bieter nachweisen, dass die Preise auskömmlich kalkuliert waren und nicht im Missverhältnis zur Leistung stehen.

Zweifel an der Angemessenheit der Angebotspreise bestehen nicht.

## **4. Vierte Wertungsstufe (Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes)**

### **4.1 Bewertung: Los 1 - Fahrgestell**

Gewichtung: Preis - 60; Qualität - 30; Service - 10

#### **4.1.1 Preis:**

Nach Prüfung der rechnerischen und fachlichen Richtigkeit wurde für die Wertung des Preises von den in der Anlage zu diesem Vergabevorschlag (Bewertungsmatrix) dargestellten Gesamtnettokosten ausgegangen:

<b>Rang</b>	<b>Unternehmen</b>	<b>Betrag</b>	<b>Punkte</b>
1	Rosenbauer Deutschland GmbH	53.350,00 Euro	300,00
2	Ziegler	56.098,00 Euro	285,30

#### 4.1.2 Qualität:

Die Angebote entsprechen den Anforderungen an die Qualität. Es ergibt sich nachfolgende Platzierung:

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Rosenbauer Deutschland GmbH	150,00
1	Ziegler	150,00

#### 4.1.3 Service:

Die Angebote entsprechen den Anforderungen an die Qualität. Es ergibt sich nachfolgende Platzierung:

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Rosenbauer Deutschland GmbH	40,00
1	Ziegler	40,00

#### 4.1.4 Zuschlagsempfehlung für LOS 1:

Unter Berücksichtigung aller Zuschlagskriterien ist das Angebot des Bieters **Rosenbauer Deutschland GmbH** zunächst das wirtschaftlichste Angebot.

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Rosenbauer Deutschland GmbH	490,00
2	Ziegler	475,30

### **4.2 Bewertung: LOS 2 - Aufbau**

Gewichtung: Preis - 60; Qualität - 30; Service - 10

#### 4.2.1 Preis:

Nach Prüfung der rechnerischen und fachlichen Richtigkeit wurde für die Wertung des Preises von den in der Anlage zu diesem Vergabevorschlag (Bewertungsmatrix) dargestellten Gesamtnettokosten ausgegangen.

Rang	Unternehmen	Betrag	Punkte
1	Brandschutztechnik Görlitz GmbH	74.446,50 Euro	300,00
2	Ziegler	77.318,00 Euro	288,86
3	Rosenbauer Deutschland GmbH	102.190,00 Euro	218,55

#### 4.2.2 Qualität:

In Bezug auf die Bewertung der Qualität erfüllen die Angebote die Anforderungen. Unter Berücksichtigung der Bewertungsmatrix ergibt sich folgende Rangfolge:

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Brandschutztechnik Görlitz GmbH	150,00
2	Ziegler	146,64
3	Rosenbauer Deutschland GmbH	145,09

#### 4.2.3 Service:

In Bezug auf die Bewertung der Qualität erfüllen die Angebote die Anforderungen. Unter Berücksichtigung der Bewertungsmatrix ergibt sich folgende Rangfolge:

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Brandschutztechnik Görlitz GmbH	40,00
3	Ziegler	35,22
2	Rosenbauer Deutschland GmbH	35,36

#### 4.2.4 Zuschlagsempfehlung für LOS 2:

Unter Berücksichtigung aller Zuschlagskriterien hat die Firma **Brandschutztechnik Görlitz GmbH** zunächst das wirtschaftlichste Angebot gemäß § 16 Abs. VOL/A für das Los 2 - Aufbau - abgegeben.

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Brandschutztechnik Görlitz GmbH	490,00
2	Ziegler	469,30
3	Rosenbauer Deutschland GmbH	400,42

### **4.3 Gesamtbetrachtung Los 1 und Los 2**

#### 4.3.1 Notwendigkeit der Gesamtbetrachtung:

Die Bieter im Los 1 haben jeweils angegeben, dass die von ihnen angebotenen Fahrgestelle nur für ihre eigenen Aufbauten geeignet seien. Freie Fahrgestelle wurden nicht angeboten. Damit steht für das wirtschaftlichste Angebot im Los 2 – Aufbau – kein Fahrgestell zur Verfügung.

Gemäß den Ausschreibungsunterlagen ist der Zuschlag folglich auf die wirtschaftlichste, technische mögliche Kombination von Los 1 und Los 2 zu erteilen. Technisch möglich war die Kombination der Angebote der Bieter Rosenbauer Deutschland GmbH und Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG.

#### 4.3.2 Gesamtbetrachtung:

Unter Gesamtbetrachtung der Lose 1 und 2 hat der Bieter **Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG** das wirtschaftlichste Angebot gemäß § 16 Abs. 1 VOL/A für die Lose 1 und 2 im Rahmen der Ausschreibung abgegeben.

Los	Rosenbauer Deutschland GmbH	Ziegler
1	490,00	475,30
2	400,42	469,30
<b>1+2</b>	<b>890,42</b>	<b>944,61</b>
<b>Rang</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

#### 4.4 Bewertung: LOS 3 - Beladung

Preis – 100

##### Preis und Zuschlagsempfehlung

Nach Prüfung der rechnerischen und fachlichen Richtigkeit wurde für die Wertung des Preises von den in der Anlage zu diesem Vergabevorschlag (Bewertungsmatrix) dargestellten Gesamtnettokosten ausgegangen.

Rang	Unternehmen	Preis	Punkte
1	Ziegler	3.874,71Euro	500,00
2	G.B.S. Handelsgesellschaft mbH	4695,18 Euro	412,63

Der Bieter **Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG** hat das wirtschaftlichste Angebot gemäß § 18 Abs. 1 VOL/A für das LOS 3 - Beladung - im Rahmen der Ausschreibung abgegeben.

### III. Vergabevorschlag

Wir empfehlen nach Abschluss der Angebotsauswertung:

- ➔ den Zuschlag für das **LOS 1** an die Firma **Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG**,
- ➔ den Zuschlag für das **LOS 2** an die Firma **Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG**,
- ➔ den Zuschlag für das **LOS 3** an die Firma **Ziegler Feuerwehrgerätetechnik GmbH & Co. KG**

zu erteilen.

Die Gesamtkosten für das Fahrzeug betragen netto 137.290,71 Euro und **brutto 163.375,94 Euro**.

#### **IV. Erklärung**

Bei der Prüfung und Wertung der Angebote haben aus dem Wirkungsbereich der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH keine Personen mitgewirkt, die nach dem Vergaberecht nicht mitwirken dürfen.

Schwerin, den 13.07.2016

---

i.V. Hans-Martin Helbig