

BRÜCH • KUNATH ARCHITEKTEN Clara-Zetkin-Str.19 16547 Birkenwerder

Gemeindeverwaltung Hoppegarten
Fachbereich I - Bau- und Ordnungsangelegenheiten
Frau Hertel
Lindenallee 14

15366 Hoppegarten

Birkenwerder, 28.03.2017

Angebotsprüfung

BV: Sanierung und Umbau Kaiserbahnhof Hoppegarten, Am Güterbahnhof, 15366 Hoppegarten

Leistungsbereich:	LOS 05 Rohbauarbeiten
Ausschreibungsverfahren:	öffentliche Ausschreibung
Submissionstermin:	14.03.2017 08:30 Uhr
Angebotsprüfung:	27.03.2017
Kostenberechnung:	342.108,95 € brutto

Formelle Prüfung und Wertung

Die Unterlagen wurden von 8 Firmen auf dem Vergabemarktplatz freigeschaltet, zum Submissionstermin sind 8 Angebote eingereicht worden. Nebenangebote waren zugelassen. Es wurde keine Nebenangebot eingereicht. 3 Firmen haben einen Nachlass angeboten. Das Protokoll über die Angebotseröffnung liegt bei. Gegen die vorgesehene Form der Ausführung wurden keine Bedenken geäußert. Weitere Begleitschreiben waren in den Angeboten nicht enthalten.

Die Angebote wurden hinsichtlich folgender formeller Kriterien geprüft:

1. Vorliegen der Angebote zum Abgabetermin
2. Vorlage der geforderten Nachweise
3. rechtsverbindliche Unterschrift unter dem Angebot
4. keine Änderungen oder Streichungen in den Verdingungsunterlagen
5. Vollständigkeit durch Eintrag aller Preisangaben

Im Ergebnis der formellen Prüfung wird festgestellt:

- zu 1. **8** Angebote lagen termingerecht zum Submissionstermin vor.
- zu 2. Die im Angebotsschreiben 211 geforderten Unterlagen wurden vollständig eingereicht.
- zu 3. Die Angebote **01-08** sind rechtsverbindlich unterschrieben.
- zu 4. Es sind keine Änderungen oder Streichungen in den Verdingungsunterlagen vorgenommen worden
- zu 5. Die Angebote der Bieter **01-08** sind vollständig ausgefüllt und alle Einheitspreise eingetragen.

Rechnerische Prüfung und Wertung

Nach der rechnerischen Überprüfung der Angebote ergibt sich folgende Zusammenfassung für die Brutto-Angebotssummen (inkl. 19% Mehrwertsteuer):

Bieter	Angebot	Nachlass	GP, Netto	MwSt.19,0%	GP, Brutto	Skonto*	Vergl.%	+/-%
R.+W. Schiewe Bau	195.332,75	-10.743,30	184.589,45	35.072,00	219.661,45	-	100,0%	-
Bauring Jüterbog	193.176,73		193.176,73	36.703,58	229.880,31	-	104,7%	-4,4%
BauArt GmbH	236.005,50		236.005,50	44.841,05	280.846,55	-	127,9%	-21,8%
Wolfgang Bauer Ingenieur...	251.731,76		251.731,76	47.829,03	299.560,79	-	136,4%	-26,7%
Potsdamer Sanierungsbau	256.000,40		256.000,40	48.640,08	304.640,48	-	138,7%	-27,9%
Manfred Math Bausanieru...	277.780,58	-8.333,42	269.447,16	51.194,96	320.642,12	-	146,0%	-31,5%
Bauhütte Neuenhagen	279.112,30	-5.582,25	273.530,05	51.970,71	325.500,76	-	148,2%	-32,5%
M-O-L	338.302,86		338.302,86	64.277,54	402.580,40	-	183,3%	-45,4%
Mittelwert	253.430,36	-3.082,37	250.347,99	47.566,12	297.914,11	-	135,6%	-26,3%
Günstigst	193.176,73	-8.587,28	184.589,45	35.072,00	219.661,45	-	100,0%	-

Es wurde ein Preisspiegel erstellt, in dem alle 8 Angebote aufgenommen wurden.

Technische Prüfung und Wertung

Die personelle und technische Ausstattung der Bieter bildet die Voraussetzung für die technische und termingerechte Ausführung des Vorhabens. Alle Bieter sind, auf der Grundlage der mit den Angeboten eingereichten bzw. nachgereichten Unterlagen, für das Vorhaben personell und technisch geeignet.

Die Angebote aller in der Wertung befindlichen Bieter erfüllen aus technischer Sicht die Anforderungen der Ausschreibung. Alle Firmen erfüllen die Parameter der Leistungsbeschreibung. Die technische Gleichwertigkeit der Angebote wurde anhand der Angaben in den Bieterunterlagen durch unser Büro überprüft.

Aus technischer Sicht sind die Angebote **01-08** wertbar.

Wirtschaftliche Prüfung und Wertung

Das Preisniveau differiert im üblichen Umfang. Das teuerste Angebot setzt sich deutlich nach oben ab. Der Abstand zwischen 1. und 2. Angebot beträgt weniger als 10%, so dass es diesbezüglich keinen Hinweis auf ein unauskömmliches Angebot gibt. Auch hinsichtlich BbgVergG besteht keine Notwendigkeit einer vertieften Prüfung.

Der Bieter Nr. **05** hat das kostengünstigste Angebot abgegeben.

Die Wertung und Auswahl des Bieters erfolgt daher nach der Rangfolge der überprüften Angebotspreise. Kostenberechnung für das LOS 5 lag bei **342.108,95 €** brutto.

Mit dem günstigsten Angebot wurde der LV Schätzpreis um **122.447,50 €** brutto unterschritten.

Zusammenfassung

Es sind alle 8 Angebote in der Wertung zu belassen, da alle Angebote zum Eröffnungstermin dem Verhandlungsleiter vorgelegen haben.

Es ergeben sich keine Hinweise auf eine unzulässige Wettbewerbsbeschränkung durch getroffene Abreden zwischen Bietern.

Nebenangebote waren zugelassen. Es wurde kein Nebenangebot eingereicht,

Es verbleiben also 8 Haupt-Angebote in der Wertung.

Vergabevorschlag

Für das Bauvorhaben sind im Rahmen einer öffentlichen Ausschreibung 8 Angebote eingereicht worden. Die Angebote wurden gem. VOB/A §16 geprüft und gewertet.

Im Ergebnis der Prüfung und Wertung der Angebote nach §16 VOB/A ist das Angebot des Bieters Nr. **05** das wirtschaftlich günstigste.

Fa. R.+W. Schiewe kann umfangreiche Referenzen für öffentliche Bauvorhaben im Bereich Denkmalschutz vorweisen.

Es wird dem Bauherrn vorgeschlagen, folgendem Bieter den Zuschlag zu erteilen:

R.+W. Schiewe Bau GmbH

**Perleberger Straße 34
16909 Wittstock**

Tel.: 03394 /47 116

Fax: 03394 / 47 1188

E-Mail: info@schiewebau.de

Geprüfte Angebotssumme (Brutto):

219.661,45 €

Mit freundlichen Grüßen

Dipl.-Ing. Architekt Peter Müller

Brüch Kunath Architekten, 28.03.2017

Anlagen:

- Verdingungsverhandlung - Niederschrift Kopie mit korrigierten Angebotssummen
- Preisspiegel
- Angebote der Bieter 01 -08

Angebotsprüfung

Kaiserbahnhof Hoppegarten Ausschreibung (152-13)

Angebotsempfehlung (Bestpreis)

- Bestpreis: R.+W. Schiewe Bau- Angebot, Netto: **195.332,75 EUR**

- Nachlass Einzelleistung(en):

- Nachlass auf Angebot (-5,5%): -10.743,30 EUR

- Gesamt, Netto: **184.589,45 EUR**

- zzgl. MwSt. (19,0 %): 35.072,00 EUR

- Gesamt, Brutto: **219.661,45 EUR**

- Gesamt, Brutto abzgl. Skonto*: (219.661,45 EUR*)

- Angebotsnummer: 005 / Datum: 13.03.2017

- Bestpreis, Brutto: **219.661,45 EUR**

- Durchschnitt Gesamt, Brutto: 301.595,25 EUR

- Diff. Brutto zu Durchschnitt: -81.933,81 EUR

- Idealpreis Gesamt, Brutto: 160.724,65 EUR

- Diff. Brutto zum Idealpreis: 58.936,80 EUR

* Skonto informativ (abhängig vom Zahlungsziel).

Bestpreis	Höchstpreis	! Fehler	Vergleich
-----------	-------------	----------	-----------

Bieter	Angebot	Nachlass	GP, Netto	MwSt.19,0%	GP, Brutto	Skonto*	Vergl.%	+/-%
<u>R.+W. Schiewe Bau</u>	<u>195.332,75</u>	<u>-10.743,30</u>	<u>184.589,45</u>	<u>35.072,00</u>	<u>219.661,45</u>	-	<u>100,0%</u>	-
Bauring Jüterbog	193.176,73		193.176,73	36.703,58	229.880,31	-	104,7%	-4,4%
BauArt GmbH	236.005,50		236.005,50	44.841,05	280.846,55	-	127,9%	-21,8%
Wolfgang Bauer Ingenieur...	251.731,76		251.731,76	47.829,03	299.560,79	-	136,4%	-26,7%
Potsdamer Sanierungsbau	256.000,40		256.000,40	48.640,08	304.640,48	-	138,7%	-27,9%
Manfred Math Bausanieru...	277.780,58	-8.333,42	269.447,16	51.194,96	320.642,12	-	146,0%	-31,5%
Bauhütte Neuenhagen	279.112,30	-5.582,25	273.530,05	51.970,71	325.500,76	-	148,2%	-32,5%
M-O-L	338.302,86		338.302,86	64.277,54	402.580,40	-	183,3%	-45,4%
Mittelwert	253.430,36	-3.082,37	250.347,99	47.566,12	297.914,11	-	135,6%	-26,3%
Günstigst	193.176,73	-8.587,28	184.589,45	35.072,00	219.661,45	-	100,0%	-
LV-Schätzpreis	-		-	-	-	-	-	-
Budget	-		-	-	-	-	-	-

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote

Vergabegrundlage

VOB/A

☒

VgV

☐

VSVgV

☐

VOL/A

☐Maßnahmen- Maßnahme
nummer

Kaiserbahnhof

Vergabe-
nummer

Leistung

Rohbauarbeiten

Ablauf der Angebotsfrist 14.03.17 08.30

Anlage: ☒ Zusammenstellung der Angebote

I. Vorbemerkungen

1 Vergabeverfahren



Öffentliche Ausschreibung



Beschränkte Ausschreibung

Beschränkte Ausschreibung nach
öffentlichem Teilnahmewettbewerb

Freihändige Vergabe



Internationale NATO-Ausschreibung



offenes Verfahren



nicht offenes Verfahren



Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb



Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb



Wettbewerblicher Dialog



Innovationspartnerschaft

2 Angebotsabgabe war zugelassen



elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)



elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener Signatur



elektronisch übermittelt mit qualifizierter Signatur



schriftlich

3 Öffentliche und beschränkte Ausschreibungen erster Abschnitt der VOB/A: Bieter sind zugelassen.

4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.

5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): 8

II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:

2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:

3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 14.03.17 08.30

Anzahl der elektronischen Angebote:

Anzahl der schriftlichen Angebote:

Gesamtzahl der fristgerecht eingereichten Angebote:

4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 verlesen.

5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.

6 ☐ Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.

Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten

Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten

- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) 08.40
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
- 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.

6) *[Signature]*
 8) *[Signature]* Bauhütte

(Firmenbezeichnung/Unterschrift)

- 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

- 9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

<i>Herr Müller</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Herr Hechel</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Herr Reichert</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Herr Damm</i>	<i>[Signature]</i>

Name und Unterschrift der Schriftführung
oder elektronische Signaturen

[Signature]

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

[Signature]

III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt:

Angebot Nr.	Eingang: Datum /Uhrzeit	Verschulden des Bieters ¹	Verschulden der Vergabestelle ²	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bieter benachrichtigt am	Gründe für den verspäteten Eingang, soweit bekannt
		☐	☐		
		☐	☐		
		☐	☐		
		☐	☐		
		☐	☐		
		☐	☐		
		☐	☐		
		☐	☐		
		☐	☐		
(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)					
Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.					
<i>P. Müller Bericht vom 4.7.14</i>					
(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)					

¹ Fall § 14 Absatz 5 VOB/A, § 14 EU Absatz 4 VOB/A, § 14 VS Absatz 4 VOB/A

² Fall § 14 Absatz 6 VOB/A, § 14 EU Absatz 5 VOB/A, § 14 VS Absatz 5 VOB/A

Dohbau

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben¹

Nachgetragene Angaben

Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebotsunterlagen (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Hanfred Math Bausanierung GmbH Berliner Str. 2 15566 Schöneiche Hol Tischler - K.	330.550,00		0	3%	320.642,12 €	
2	Bau GmbH Kod Na-2b 18276 Bübber Burg	402.580,40		0	0%	402.580,40 €	
3.	Potsdamer Sanierungsbau GmbH Rübensstr. 4 14467 Potsdam	304.640,48		0	0%	304.640,48 €	

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

¹ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.

Rohbau

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angebote¹

Nachgetragene Angaben

Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebotserläuterun- g (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
4	bau Ring Jüterbog Herzberger Str. 47 14913 Jüterbog	229.880,31		0	0%	229.880,31 €	
5	R. + W. Schiewe Bau GmbH Perleberger Str. 34 16909 Wittstock	232.445,97		0	5,5%	219.661,45 €	
6	Wolfgang Bauer Ing.-bau GmbH NL Berlin Gropzkopfstr. 8 13403 Berlin	299.560,79		0	0%	299.560,79 €	

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

¹ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.

Zusammenstellung der Angebote

Rohbau

Vergabenummer/Blatt

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben¹

Nachgetragene Angaben

Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots Erläuterun g (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8

7	Bau Art GmbH Reitweiner Loose 5 15328 Reitwein	277.270,59		0	0%	280.846,55 €	
---	--	------------	--	---	----	--------------	--

8	Bauhilde Neuenhagen GmbH Buchenstr. 16 15366 Neuenhagen	332.143,63		0	2%	325.500,76	
---	--	------------	--	---	----	------------	--

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

¹ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.



VHB - Bund - Ausgabe 2008 – Stand April 2016

Seite 1 von 1