

BRÜCH • KUNATH ARCHITEKTEN Clara-Zetkin-Str.19 16547 Birkenwerder

Gemeindeverwaltung Hoppegarten
Fachbereich I - Bau- und Ordnungsangelegenheiten
Frau Hertel
Lindenallee 14

15366 Hoppegarten

Birkenwerder, 28.03.2017

Angebotsprüfung

BV: Sanierung und Umbau Kaiserbahnhof Hoppegarten, Am Güterbahnhof, 15366 Hoppegarten

Leistungsbereich: LOS 09 **Dachdeckerarbeiten**
Ausschreibungsverfahren: öffentliche Ausschreibung
Submissionstermin: 14.03.2017 09:30 Uhr
Angebotsprüfung: 27.03.2017
Kostenberechnung: 97.645,57 € brutto

Formelle Prüfung und Wertung

Die Unterlagen wurden von 10 Firmen auf dem Vergabemarktplatz freigeschaltet, zum Submissionstermin sind 10 Angebote eingereicht worden. Nebenangebote waren zugelassen. Es wurden 5 Nebenangebote eingereicht. 2 Firmen haben einen Nachlass angeboten. Das Protokoll über die Angebotseröffnung liegt bei. Gegen die vorgesehene Form der Ausführung wurden keine Bedenken geäußert. Weitere Begleitschreiben waren in den Angeboten nicht enthalten.

Die Angebote wurden hinsichtlich folgender formeller Kriterien geprüft:

1. Vorliegen der Angebote zum Abgabetermin
2. Vorlage der geforderten Nachweise
3. rechtsverbindliche Unterschrift unter dem Angebot
4. keine Änderungen oder Streichungen in den Verdingungsunterlagen
5. Vollständigkeit durch Eintrag aller Preisangaben

Im Ergebnis der formellen Prüfung wird festgestellt:

- zu 1. **10** Angebote und 5 Nebenangebote lagen termingerecht zum Submissionstermin vor.
- zu 2. Die im Angebotsschreiben 211 geforderten Unterlagen wurden vollständig eingereicht.
- zu 3. Die Angebote **01-10** sind rechtsverbindlich unterschrieben.
- zu 4. Es sind keine Änderungen oder Streichungen in den Verdingungsunterlagen vorgenommen worden
- zu 5. Die Angebote der Bieter **01-10** sind vollständig ausgefüllt und alle Einheitspreise eingetragen.

Rechnerische Prüfung und Wertung

Nach der rechnerischen Überprüfung der Angebote ergibt sich folgende Zusammenfassung für die Brutto-Angebotssummen (inkl. 19% Mehrwertsteuer):

Bieter	Angebot	Nachlass	GP, Netto	MwSt.19,0%	GP, Brutto	Skonto*	Vergl.%	+/-%
Harald Rösch NA 1	65.622,56	-1.968,68	63.653,88	12.094,24	75.748,12	-	100,0%	-
Harald Rösch	65.622,56		65.622,56	12.468,29	78.090,85	-	103,1%	-3,0%
Gerald Märksch NA 1	65.848,68		65.848,68	12.511,25	78.359,93	-	103,4%	-3,3%
Sven Pollex NA 1	72.572,68	-2.177,18	70.395,50	13.375,15	83.770,65	-	110,6%	-9,6%
Sven Pollex NA 2	72.923,68	-2.187,71	70.735,97	13.439,83	84.175,80	-	111,1%	-10,0%
Weber & Co. GmbH	72.604,76		72.604,76	13.794,90	86.399,66	-	114,1%	-12,3%
Gerald Märksch	73.178,78		73.178,78	13.903,97	87.082,75	-	115,0%	-13,0%
Sven Pollex	75.958,68	-2.278,76	73.679,92	13.999,18	87.679,10	-	115,8%	-13,6%
S+K Dachbau	74.295,01		74.295,01	14.116,05	88.411,06	-	116,7%	-14,3%
Walter & Kranich	79.747,48		79.747,48	15.152,02	94.899,50	-	125,3%	-20,2%
Schulze & Sohn	84.733,00	-2.541,99	82.191,01	15.616,29	97.807,30	-	129,1%	-22,6%
F.Fischer Bedachungen	94.955,34		94.955,34	18.041,51	112.996,85	-	149,2%	-33,0%
DAWA Nebenangebot	96.514,20		96.514,20	18.337,70	114.851,90	-	151,6%	-34,0%
DAWA	98.430,20		98.430,20	18.701,74	117.131,94	-	154,6%	-35,3%
Bauhütte Neuenhagen	103.433,30		103.433,30	19.652,33	123.085,63	-	162,5%	-38,5%
Mittelwert	79.762,73	-743,62	79.019,11	15.013,63	94.032,74	-	124,1%	-19,4%

Es wurde ein Preisspiegel erstellt, in dem alle 10 Angebote und das Nebenangebot aufgenommen wurden.

Technische Prüfung und Wertung

Die personelle und technische Ausstattung der Bieter bildet die Voraussetzung für die technische und termingerechte Ausführung des Vorhabens. Alle Bieter sind, auf der Grundlage der mit den Angeboten eingereichten bzw. nachgereichten Unterlagen, für das Vorhaben personell und technisch geeignet.

Die Angebote aller in der Wertung befindlichen Bieter erfüllen aus technischer Sicht die Anforderungen der Ausschreibung. Alle Firmen erfüllen die Parameter der Leistungsbeschreibung. Die technische Gleichwertigkeit der Angebote und Nebenangebote wurde anhand der Angaben in den Bieterunterlagen durch unser Büro überprüft. Die Nebenangebote sind als gleichwertig einzuschätzen.

Aus technischer Sicht sind alle Angebote wertbar.

Wirtschaftliche Prüfung und Wertung

Das Preisniveau differiert im üblichen Umfang. Das teuerste Angebot setzt sich deutlich nach oben ab. Der Abstand zwischen 1. und 2. Angebot beträgt weniger als 10%, so dass es diesbezüglich keinen Hinweis auf ein unauskömmliches Angebot gibt. Auch hinsichtlich BgVergG besteht keine Notwendigkeit einer vertieften Prüfung.

Der Bieter Nr. **06** hat das kostengünstigste Angebot abgegeben. Die Wertung und Auswahl des Bieters erfolgt daher nach der Rangfolge der überprüften Angebotspreise.

Kostenberechnung für das LOS 9 lag bei **97.645,57 €** brutto.

Mit dem günstigsten Angebot wurde der LV Schätzpreis um **21.897,45 €** brutto unterschritten.

Zusammenfassung

Es sind alle 10 Angebote und Nebenangebote in der Wertung zu belassen, da alle Angebote zum Eröffnungstermin dem Verhandlungsleiter vorgelegen haben.

Es ergeben sich keine Hinweise auf eine unzulässige Wettbewerbsbeschränkung durch getroffene Abreden zwischen Bietern.

Nebenangebote waren zugelassen. Es wurde 1 Nebenangebot eingereicht.

Es verbleiben also 16 Haupt-Angebote in der Wertung.

Vergabevorschlag

Für das Bauvorhaben sind im Rahmen einer öffentlichen Ausschreibung 10 Angebote und 1 Nebenangebot eingereicht worden. Die Angebote wurden gem. VOB/A §16 geprüft und gewertet.

Im Ergebnis der Prüfung und Wertung der Angebote nach §16 VOB/A ist das Angebot des Bieters Nr. **06** das wirtschaftlich günstigste.

Die Fa Harald Rösch kann umfangreiche Referenzen für öffentliche Bauvorhaben im Bereich Denkmalschutz vorweisen.

Es wird dem Bauherrn vorgeschlagen, folgendem Bieter den Zuschlag zu erteilen:

Harald Rösch Holzbau- und Bedachungs GmbH

Dorfstr. 69b

02959 Groß Düben

Tel.: 035773/ 70161

Fax: 035773/ 73313

E-Mail: roesch-gmbh@web.de

Geprüfte Angebotssumme (Brutto):

75.748,12 €

Mit freundlichen Grüßen


Dipl.-Ing. Architekt Peter Müller

Brüch Kunath Architekten, 28.03.2017

Anlagen: - Verdingungsverhandlung - Niederschrift Kopie mit korrigierten Angebotssummen
- Preisspiegel
- Angebote der Bieter 01 -10

Angebotsprüfung

Angebotsempfehlung (Bestpreis)

- Bestpreis: **Harald Rösch NA 1**
- **Angebot, Netto:** **65.622,56 EUR**
- Nachlass Einzelleistung(en):
- Nachlass auf Angebot (-3%): -1.968,68 EUR
- **Gesamt, Netto:** **63.653,88 EUR**
- zzgl. MwSt. (19,0 %): 12.094,24 EUR
- **Gesamt, Brutto:** **75.748,12 EUR**
- Gesamt, Brutto abzgl. Skonto*: (75.748,12 EUR*)

- Angebotsnummer: 015 / Datum: 28.03.2017
- **Bestpreis, Brutto:** **75.748,12 EUR**
- Durchschnitt Gesamt, Brutto: 94.913,36 EUR
- Diff. Brutto zu Durchschnitt: -19.165,25 EUR
- Idealpreis Gesamt, Brutto: 53.285,88 EUR
- Diff. Brutto zum Idealpreis: 22.462,24 EUR
- * Skonto informativ (abhängig vom Zahlungsziel).

Bestpreis	Höchstpreis	! Fehler	Vergleich
-----------	-------------	----------	-----------

Bieter	Angebot	Nachlass	GP, Netto	MwSt.19,0%	GP, Brutto	Skonto*	Vergl.%	+/-%
<u>Harald Rösch NA 1</u>	<u>65.622,56</u>	<u>-1.968,68</u>	<u>63.653,88</u>	<u>12.094,24</u>	<u>75.748,12</u>	-	<u>100,0%</u>	-
Harald Rösch	65.622,56		65.622,56	12.468,29	78.090,85	-	103,1%	-3,0%
Gerald Märksch NA 1	65.848,68		65.848,68	12.511,25	78.359,93	-	103,4%	-3,3%
Sven Pollex NA 1	72.572,68	-2.177,18	70.395,50	13.375,15	83.770,65	-	110,6%	-9,6%
Sven Pollex NA 2	72.923,68	-2.187,71	70.735,97	13.439,83	84.175,80	-	111,1%	-10,0%
Weber & Co. GmbH	72.604,76		72.604,76	13.794,90	86.399,66	-	114,1%	-12,3%
Gerald Märksch	73.178,78		73.178,78	13.903,97	87.082,75	-	115,0%	-13,0%
Sven Pollex	75.958,68	-2.278,76	73.679,92	13.999,18	87.679,10	-	115,8%	-13,6%
S+K Dachbau	74.295,01		74.295,01	14.116,05	88.411,06	-	116,7%	-14,3%
Walter & Kranich	79.747,48		79.747,48	15.152,02	94.899,50	-	125,3%	-20,2%
Schulze & Sohn	84.733,00	-2.541,99	82.191,01	15.616,29	97.807,30	-	129,1%	-22,6%
F.Fischer Bedachungen	94.955,34		94.955,34	18.041,51	112.996,85	-	149,2%	-33,0%
DAWA Nebenangebot	96.514,20		96.514,20	18.337,70	114.851,90	-	151,6%	-34,0%
DAWA	98.430,20		98.430,20	18.701,74	117.131,94	-	154,6%	-35,3%
<i>Bauhütte Neuenhagen</i>	<i>103.433,30</i>		<i>103.433,30</i>	<i>19.652,33</i>	<i>123.085,63</i>	-	<i>162,5%</i>	<i>-38,5%</i>
Mittelwert	79.762,73	-743,62	79.019,11	15.013,63	94.032,74	-	124,1%	-19,4%

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote	
Vergabegrundlage	VOB/A <input checked="" type="checkbox"/> VgV <input type="checkbox"/> VSVgV <input type="checkbox"/> VOL/A <input type="checkbox"/>
Maßnahmen- nummer	Maßnahme Kaiserbahnhof
Vergabe- nummer	Leistung Dachdecken
Ablauf der Angebotsfrist 14.03.17 09.30	
Anlage: <input checked="" type="checkbox"/> Zusammenstellung der Angebote	

I. Vorbemerkungen

- 1 Vergabeverfahren

<input checked="" type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung	<input type="checkbox"/> offenes Verfahren
<input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung	<input type="checkbox"/> nicht offenes Verfahren
<input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung nach öffentlichem Teilnahmewettbewerb	<input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb
<input type="checkbox"/> Freihändige Vergabe	<input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb
<input type="checkbox"/> Internationale NATO-Ausschreibung	<input type="checkbox"/> Wettbewerblicher Dialog
	<input type="checkbox"/> Innovationspartnerschaft
- 2 Angebotsabgabe war zugelassen

<input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)
<input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener Signatur
<input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit qualifizierter Signatur
<input checked="" type="checkbox"/> schriftlich
- 3 Öffentliche und beschränkte Ausschreibungen erster Abschnitt der VOB/A: Bieter sind zugelassen.
- 4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.
- 5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeföhrten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen):

II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

- 1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: /
- 2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer: /
- 3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 14.03.17 09.30

Anzahl der elektronischen Angebote:	
Anzahl der schriftlichen Angebote:	10
Gesamtzahl der fristgerecht eingereichten Angebote:	10
- 4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 verlesen.
- 5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.
- 6 Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.

Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten
Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten

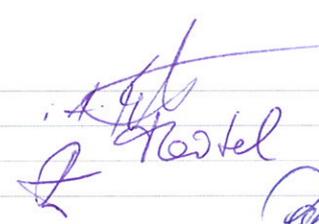
- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) 09.38
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
- 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.

81 Müller
101 Ruppmann

(Firmenbezeichnung/Unterschrift)

- 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

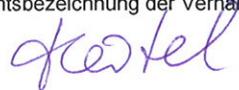
9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

Mr. Müller	 
Fr. Kestel	
Mr. Reichelt	
Fr. Ruppmann	

Name und Unterschrift der Schriftführung oder elektronische Signaturen



Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung



III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt:

Angebot Nr.	Eingang: Datum /Uhrzeit	Verschulden des Bieters ¹	Verschulden der Vergabestelle ²	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bieter benachrichtigt am	Gründe für den verspäteten Eingang, soweit bekannt
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)					
Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.					
(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)					

¹ Fall § 14 Absatz 5 VOB/A, § 14 EU Absatz 4 VOB/A, § 14 VS Absatz 4 VOB/A
² Fall § 14 Absatz 6 VOB/A, § 14 EU Absatz 5 VOB/A, § 14 VS Absatz 5 VOB/A

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben¹

Nachgetragene Angaben

Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebotserläuterun g (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
----------------	--------------------------------	---	---	---------------------------	----------------------	---	--

1	DAWA GmbH Buchwaldstr. 17 15090 Eichenhain/Neustadt	117.131,93		0	0%	117.131,94 €	
---	---	------------	--	---	----	--------------	--

2	StK Dachbau GmbH Reiher Str. 16 03130 Spremberg	88.411,06		0	0%	88.411,06 €	
---	---	-----------	--	---	----	-------------	--

3	Weber G Co. GmbH Am Kundenplatz 27 14712 Raasdorf	86.399,66		0	0%	86.399,66 €	
---	---	-----------	--	---	----	-------------	--

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

¹ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.



Dachdächer

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben¹

Nachgetragene Angaben

1 Angebotsnummer	2 Name und Anschrift des Bieters	3 Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	4 Angebotserläuterun g (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	5 Anzahl der Nebangebote	6 Preisnachlass (V.H.)	7 nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	8 Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
4	Dachdächermeisterbehr. Schulte & John GmbH Torgauer Str. 1A 04895 Nölsa	100.832,27		0	3%	97.807,30 €	
5	Profi-Dach Sren Pollex Stamener Höhe 15A 03130 Spremberg	90.390,83		2	3%	87.679,10 €	
6	Karald Rösch Holzban & Bedachung-GmbH Dordstr. 65b 02959 Groß Düben	78.090,85		1	0%	78.090,85 €	

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

¹ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungseileitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.



Dachdecken

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben¹

Nachgetragene Angaben

1	2	3	4	5	6	7	8
Anbotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebotserläuterun g (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebangebote	Preisnachlass (V.H.)	nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
7	Dachdeckermeisterbetriebs- Gerald Märksch Kosackerstr. 18 03172 Schenkendöbbersen	87.082,75		1	0%	87.082,75 €	
8	Bauhütte Neuenhagen GmbH Buchenstr. 16 15366 Neuenhagen	123.085,63		0	0%	123.085,63 €	
9	F. Fischer - Bedachungen GmbH Nordtins 3 15366 Neuenhagen	112.996,86		0	0%	112.996,85 €	

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

¹ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzureichenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzureichen.



Dachdecker

Zusammenstellung der Angebote

Vergabenummer/Blatt

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben¹

Nachgetragene Angaben

1 Angebotsnummer	2 Name und Anschrift des Bieters	3 Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	4 Angebotserläuterun g (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	5 Anzahl der Nebangebote	6 Preisnachlass (v.H.)	7 nachgerechnete Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer	8 Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
10	Wallex & Kranich Dachdecker - und Bau GmbH Bergstr. 12 15230 Frankfurt/O.	94.899,50		0	0%	94.899,50	

weitere Datei Zusammenstellung der Angebote öffnen

¹ Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.

