

**Instandsetzung Dächer und Fassaden P.-J.-Lenné-Oberschule Haus 2**  
**Vergabenummer**  
**HG/17-20**  
**Angebotsprüfung – Vergabevorschlag**

---

fachlich zuständig: **Fachbereich II**  
**Gebäudemanagement**

Bearbeiter: **Herr Buchhorn**

**Allgemein**

Vergabeverfahren:	öffentliche Ausschreibung VOB/A
Einreichungstermin:	07.12.2017
Anzahl der abgegebenen Angebote:	3
Anzahl der Nebenangebote:	0
Bietergemeinschaften:	0

**1. Formale Prüfung § 16 (1) VOB/A**

**1.1. Durchsicht der Angebote**

Bei Bieter Nr. 1 lagen nicht alle geforderten Nachweise und Unterlagen vor. Aus diesem Grund wurde der Bieter aufgefordert, alle fehlenden Unterlagen, innerhalb der gesetzlich vorgeschriebenen Frist, nachzureichen. Die fehlenden Unterlagen wurden firstgerecht eingereicht. Somit verbleiben alle Bieter in der Wertung.

**1.2. fehlender Preis**

Alle Bieter haben die notwendigen Preise angegeben.

**1.3. Ausschluss von Angeboten**

Es muss kein Angebot ausgeschlossen werden.

**2. Eignungsprüfung § 16 (2) VOB/A**

**2.1. gewerbliche Voraussetzung**

Alle Bieter gehören dem Bauhauptgewerbe an und sind unter dieser Eigenschaft Mitglied einer IHK oder Handwerkskammer.

**3. Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung § 16 (3-5) VOB/A**

### **3.1. Rechnerische Prüfung der Angebote**

Es gab keine rechnerischen Beanstandungen zu den abgegebenen Angeboten.

### **3.2. Technische Prüfung der Angebote**

Die geforderten technischen Parameter wurden von allen Bietern eingehalten.

### **3.3. Wirtschaftliche Prüfung der Angebote**

Die Angemessenheit der Preise ist teilweise gegeben. Bei Bieter Nr. 3 sind die Preise etwas zu hoch einzuordnen.

## **4. Wertung der verbliebenen Angebote**

Es verbleiben alle Bieter in der Wertung.

### **4.1. Beurteilung der Preise**

Es wurden bei allen Bietern keine spekulativen Einheitspreise und Mischkalkulationen festgestellt.

### **4.2. Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten / Preisabrede**

Es wurde kein wettbewerbsbeschränkendes Verhalten sowie Preisabsprachen festgestellt.

### **4.3. Unangemessen hoher oder niedriger Preis**

Die angebotenen Preise der Bieter Nr. 1 und 2 entsprechen den derzeit marktüblichen Preisen. Einzig das Angebot des Bieters Nr. 3 liegt mit ca. 43% über dem des günstigsten Angebotes und könnte als etwas zu hoch eingestuft werden.

### **4.5. In die engere Wahl kommende Angebote**

Das Angebot des Bieters Nr. 1 kommt in die engere Wahl.

### **4.6. Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes**

Das Angebot des Bieters Nr. 1 wird aufgrund des Preises, seiner Fachkunde und Leistungsfähigkeit als wirtschaftlichstes Angebot betrachtet.

## **5. Aufklärung des Angebotsinhaltes**

Auf eine Aufklärung des Angebotsinhaltes wurde aufgrund der Eindeutigkeit des Angebotes verzichtet.

6. Für Auftrag verfügbar: 150.000,00 €

Ich schlage daher vor, gemäß §16 und §18 VOB/A dem Bieter Nr. 1, Dachdeckerei Krumm, Wesenberger Chaussee 19, 17252 Mirow den Zuschlag auf sein Angebot vom 14.11.2017 zu erteilen. Die Auftragssumme beträgt **132.741,88 € (brutto)**.

erstellt/fachlich zuständig: .....  .....

Anlage: Preisspiegel