



**Gemeinde Hoppegarten  
Lindenallee 14**

**15366 Hoppegarten**

Hoppegarten, 27.11.2019

**Vergabenummer: 211120191030**

**Baumaßnahme: Erneuerung öffentliche Beleuchtung Köpenicker Straße und Alte Berliner Str.  
1.BA in 15366 Hoppegarten, OT Dahlwitz-Hoppegarten**

**Leistung: Beleuchtungslagen**

**hier: ANGEBOTSPRÜFUNG - VERGABEVORSCHLAG**

### Allgemein

Vergabeverfahren:	öffentliche Ausschreibung VOB/A 2019
Einreichungstermin:	21.11.2019 um 10.30 Uhr
Anzahl der abgegebenen Angebote:	4
Anzahl der Nebenangebote:	0
Bietergemeinschaften:	0

## 1. Formale Prüfung §16/§16a VOB/A

### 1.1 Durchsicht der Angebote

Alle Bieter haben die geforderten Unterlagen eingereicht.

Alle sonstigen geforderten Nachweise und Unterlagen der Bieter liegen vor und wurden geprüft.

### 1.2 fehlender Preis

Der Bieter 02 – Elektro Schröder hat bei drei Positionen (02.01.0010, 02.09.0030 und 03.09.0030) 0,0 € als Einheitspreis angegeben. Nach §16a VOB/A wäre ein Angebot auszuschließen wenn keine Preisangabe gemacht wird.

Null-Einheitspreise können durchaus, aber müssen nicht unrealistische oder unvollständige Preisangaben in einem Angebot darstellen. Eine Angabe von Null-Euro für einen Einheitspreis (EP) stellt auch eine Preisangabe dar.

Die genannten Positionen stellen Vorhaltekosten und Demontage von Freileitungen dar. Es erscheint sinnvoll, davon auszugehen, das der Schrotterlös die Kosten der Demontage deckt und die Vorhaltekosten in den Leistungspositionen integriert wurden – was zulässig ist.

### **1.3 Ausschluss von Angeboten**

Aufgrund von Unvollständigkeit musste kein Angebot aus formalen Gründen von der Wertung ausgeschlossen werden.

## **2. Eignungsprüfung §16b VOB/A**

### **2.1 gewerbliche Voraussetzung**

Alle Bieter und ihre Nachunternehmer gehören dem Elektrogewerbe an.

### **2.2 Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter**

Der drei Mindestbieter ist in unserer Region bei Vergleichsvorhaben mehrfach vertragstreu tätig gewesen.

### **2.3 Nachunternehmer**

Alle Bieter haben keine Nachunternehmer benannt.

## **3. Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung §16c VOB/A**

### **3.1 Rechnerische Prüfung der Angebote**

Bieter 4 hat Rechenfehler in der Zusammenstellung der Titel.

### **3.2 technische Prüfung der Angebote**

Die geforderten technischen Parameter wurden von allen Bietern eingehalten.

### **Wertung der Nebenangebote**

Es wurden keine Nebenangebote eingereicht.

### **3.3 Wirtschaftliche Prüfung der Angebote**

Unzulässige Mischkalkulationen und spekulative Preisbildungen der Bieter in der engeren Wahl konnten nicht festgestellt werden.

## **4. Wertung der verbliebenen Angebote §16d VOB/A**

Es verbleiben alle 4 Bieter in der Wertung.

### **4.1 Beurteilung der Preise**

Alle angebotenen Einheitspreise erscheinen sachgerecht kalkuliert.

### **4.2 Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten / Preisabrede**

Es konnten kein wettbewerbsbeschränkendes Verhalten sowie Preisabsprachen festgestellt.

### **4.3 Unangemessen hoher oder niedriger Preis**

Eine Überprüfung auf überhöhte bzw. unteretzte Einheitspreise wurde bei den drei Bietern mit den drei wirtschaftlichsten Angeboten durchgeführt.

Bei der spezifischen Überprüfung der Preise der einzelnen Gewerke und Titel ist festzustellen, dass das Angebot der Fa. Elektro-Schmidt um ca. 50 % über dem Nächstbieter liegt. Stichprobenartige Überprüfung von wesentlichen Positionen (Leuchten und Kabelbau) haben keinen Grund für einen Ausschluss wegen unverhältnismäßig niedriger Preise ergeben.

### **4.4 Unerwartet hohe Preise**

Ein unerwartet hoher Preis wurde nicht festgestellt.

#### 4.5 In die engere Wahl kommende Angebote

Es wird der Zuschlag auf das Angebot des Bieters 3 Elektro-Schmidt aus Fürstenwalde vorgeschlagen.

#### 4.6 Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes

Das Angebot des Mindestbieters Bieters 3 Elektro-Schmidt (Fürstenwalde) wird aufgrund des Preises, seiner Fachkunde und Leistungsfähigkeit als wirtschaftlichstes Angebot betrachtet.

#### 5. Aufklärung des Angebotsinhaltes

Aufgrund der Eindeutigkeit ist kein Gespräch zur Aufklärung des Angebotsinhaltes und der Erfüllung der vertraglichen Pflichten des Auftragnehmers erforderlich.

Die Auftragssumme beträgt:

**Gesamtangebot: 67.230,43 €**

Die Angebotssumme liegt im Rahmen der zur Verfügung stehenden Mittel.

Dipl.-Ing. T. Kaufmann

Anlagen: Preisspiegel, Mindestangebot, Nebenangebote, Niederschrift eingereichte Angebote, Freischaltungsanträge