



partnerschafts
gesellschaft

Frommeyer
Kaufmann
mbB

BAU
INGENIEURE

**Gemeinde Hoppegarten
Lindenallee 14**

15366 Hoppegarten

Hoppegarten, 27.11.2019

Vergabenummer: 211120191100

**Baumaßnahme: Neubau Gehweg KITA Köpenicker Straße in 15366 Hoppegarten, OT
Dahlwitz-Hoppegarten**

Leistung: Straßenbauarbeiten

hier: ANGEBOTSPRÜFUNG - VERGABEVORSCHLAG

Allgemein

Vergabeverfahren:	öffentliche Ausschreibung VOB/A 2019
Einreichungstermin:	21.11.2019 um 11.00 Uhr
Anzahl der abgegebenen Angebote:	5
Anzahl der Nebenangebote:	0
Bietergemeinschaften:	0

1. Formale Prüfung §16/§16a VOB/A

1.1 Durchsicht der Angebote

Alle Bieter haben die geforderten Unterlagen eingereicht.

Alle sonstigen geforderten Nachweise und Unterlagen der Bieter liegen vor und wurden geprüft.

1.2 fehlender Preis

Alle Bieter haben die erforderlichen Preisangaben gemacht.

1.3 Ausschluss von Angeboten

Aufgrund von Unvollständigkeit musste kein Angebot aus formalen Gründen von der Wertung ausgeschlossen werden.

2. Eignungsprüfung §16b VOB/A

2.1 gewerbliche Voraussetzung

Alle Bieter und ihre Nachunternehmer gehören dem Bauhauptgewerbe an.

2.2 Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter

Der Mindestbieter ist in unserer Region bei Vergleichsvorhaben mehrfach vertragstreu tätig gewesen.

2.3 Nachunternehmer

Der Bieter ESO-Bau GmbH & Co.KG hat für die Leistungen Verkehrssicherung und Baustoffprüfung Nachunternehmer benannt.

Der Bieter STRATIEF GmbH hat für die Leistungen Verkehrssicherung und Straßenbegleitgrün Nachunternehmer benannt.

3. Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung §16c VOB/A

3.1 Rechnerische Prüfung der Angebote

Die Prüfung der Angebote ergab keine Rechenfehler..

3.2 technische Prüfung der Angebote

Die geforderten technischen Parameter wurden von allen Bietern eingehalten.

Wertung der Nebenangebote

Es wurden keine Nebenangebote eingereicht.

3.3 Wirtschaftliche Prüfung der Angebote

Unzulässige Mischkalkulationen und spekulative Preisbildungen der Bieter in der engeren Wahl konnten nicht festgestellt werden.

4. Wertung der verbliebenen Angebote §16d VOB/A

Es verbleiben alle 4 Bieter in der Wertung.

4.1 Beurteilung der Preise

Alle angebotenen Einheitspreise erscheinen sachgerecht kalkuliert.

4.2 Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten / Preisabrede

Es konnten kein wettbewerbsbeschränkendes Verhalten sowie Preisabsprachen festgestellt.

4.3 Unangemessen hoher oder niedriger Preis

Eine Überprüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise wurde bei den drei Bietern mit den drei wirtschaftlichsten Angeboten durchgeführt.

Bei der spezifischen Überprüfung der Preise der einzelnen Gewerke und Titel ist festzustellen, dass das Angebot der Fa. TSU um ca. 2,5 % unter dem Nächstbieter liegt. Auf eine Prüfung der Einheitspreis auf Angemessenheit wurde aufgrund der geringen Abstände verzichtet.

4.4 Unerwartet hohe Preise

Ein unerwartet hoher Preis wurde nicht festgestellt.

4.5 In die engere Wahl kommende Angebote

Es wird der Zuschlag auf das Angebot des Bieters 4 TSU GmbH aus Müncheberg vorgeschlagen.

4.6 Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes

Das Angebot des Mindestbieters Bieters 4 TSU GmbH (Müncheberg) wird aufgrund des Preises, seiner Fachkunde und Leistungsfähigkeit als wirtschaftlichstes Angebot betrachtet.

5. Aufklärung des Angebotsinhaltes

Aufgrund der Eindeutigkeit ist kein Gespräch zur Aufklärung des Angebotsinhaltes und der Erfüllung der vertraglichen Pflichten des Auftragnehmers erforderlich.

Die Auftragssumme beträgt:

Gesamtangebot: 46.733,89 €

Die Angebotssumme liegt im Rahmen der zur Verfügung stehenden Mittel.


Dipl.-Ing. T. Kaufmann

Anlagen: Preisspiegel, Mindestangebot, Nebenangebote, Niederschrift eingereichte Angebote, Freischaltungsanträge