

PFK Bauingenieure mbB • Köpenicker Allee 82 • 15366 Hoppegarten

Gemeinde Hoppegarten
Lindenallee 14

15366 Hoppegarten



partnerschafts
gesellschaft

Frommeyer
Kaufmann
mbB

BAU
INGENIEURE

Hoppegarten, 05.07.2021

Vergabenummer: 010720211000
Baumaßnahme: Neubau Parkplätze und Außenanlagen Kaiserbahnhof
15366 Hoppegarten
Leistung: Wegebau
hier: ANGEBOTSPRÜFUNG - VERGABEVORSCHLAG

Allgemein

Vergabeverfahren:	öffentliche Ausschreibung VOB/A 2019
Einreichungstermin:	01.07.2021 um 10:00 Uhr
Anzahl der abgegebenen Angebote:	4
Anzahl der Nebenangebote:	0
Bietergemeinschaften:	0

1. Formale Prüfung §16/§16a VOB/A

1.1 Durchsicht der Angebote

Bei Bieter 2 und 4 fehlen die Vereinbarungen zur Einhaltung der Mindestanforderungen zwischen AG und AN nach dem Brandenburgischen Vergabegesetz. Bei Vergabe an diese Bieter müssen die entsprechenden Nachweise und Unterlagen nachgefordert werden.

Alle sonstigen geforderten Nachweise und Unterlagen der Bieter liegen vor.

1.2 fehlender Preis

Alle Bieter haben die notwendigen Preise angegeben.

1.3 Ausschluss von Angeboten/Nebenangeboten

Aufgrund von Unvollständigkeit musste kein Angebot aus formalen Gründen von der Wertung ausgeschlossen werden.

2. Eignungsprüfung §16b VOB/A

2.1 gewerbliche Voraussetzung

Alle Bieter gehören dem Bauhauptgewerbe bzw. dem Garten- und Landschaftsbaugewerbe an.

2.2 Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter

Zum Nachweis der entsprechenden Fachkunde und Leistungsfähigkeit haben die entsprechenden Erklärungen vorgelegen.

Bei Bieter, die dem Garten- und Landschaftsbaugewerbe angehören muss die Eignung zur Durchführung von Pflasterarbeiten im öffentlichen Straßenland vertieft geprüft und durch Nachweise, wie entsprechender Eintrag im Gewereregister zur Durchführung von Straßenbauarbeiten, Durchführung der Arbeiten durch einen Meister des Pflasterhandwerkes, belegt werden.

2.3 Nachunternehmer

Alle in den Angeboten genannten Nachunternehmer führen bei den jeweiligen Bieter Leistungen aus, auf die diese nicht eingerichtet sind. Dies betrifft vorrangig ingenieurtechnische Leistungen wie Vermessungs- und Prüfungsleistungen sowie Leistungen der Verkehrssicherung.

3. Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung §16c VOB/A

3.1 Rechnerische Prüfung der Angebote

Alle Angebote sind rechnerisch richtig.

3.2 technische Prüfung der Angebote

Die geforderten technischen Parameter wurden von allen Bieter eingehalten.

Wertung der Nebenangebote

Nebenangebote wurden nicht abgegeben.

Preisnachlass ohne Bedingung auf die Abrechnungssumme

keine

3.3 Wirtschaftliche Prüfung der Angebote

Der Abstand des Angebotes des Mindestbieters zum zweitplatzierten Bieter liegt bei 13,0%. Der nachfolgende Bieter hat einen Preisabstand von 20,7% zum Mindestbieter.

Unzulässige Mischkalkulationen und spekulative Preisbildungen der Bieter in der engeren Wahl konnten nicht festgestellt werden.

4. Wertung der verbliebenen Angebote §16d VOB/A

Es verbleiben alle 4 Bieter in der Wertung.

4.1 Beurteilung der Preise

Alle angebotenen Einheitspreise erscheinen grundsätzlich sachgerecht kalkuliert.

Bei der spezifischen Überprüfung der Preise der einzelnen Gewerke und Titel der drei Mindestbieter wurde in der Position 01.02.7 Verkehrsrechtliche Anordnung einholen ein sehr niedriger Preis im Verhältnis zu den beiden darauffolgenden Bieter festgestellt. Es handelt sich nicht um eine wesentliche Position. Hier ist ggf. die Auskömmlichkeit des Preises zu klären. Im Weiteren lagen die einzelnen Angebotspreise beim günstigsten Bieter nicht immer unter denen der anderen Bieter. Erst in der Summe des Gesamtangebotes errechnet sich das Angebot der Fa. Galabau B. Scheffler als Mindestbieter.

4.2 Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten / Preisabrede

Es konnten kein wettbewerbsbeschränkendes Verhalten sowie Preisabsprachen festgestellt werden.

4.3 Unangemessen hoher oder niedriger Preis

Eine Überprüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise wurde bei den drei Bietern mit den drei wirtschaftlichsten Angeboten durchgeführt. (Siehe 4.1)

4.4 Unerwartet hohe Preise

Ein unerwartet hoher Preis wurde nicht festgestellt.

4.5 In die engere Wahl kommende Angebote

Die Angebote der 3 Mindestbieter kommen in die engere Wahl:

1. Bieter Nr. 3: Galabau B. Scheffler
2. Bieter Nr. 1: THARO GmbH
3. Bieter Nr. 4: HuT GmbH

4.6 Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes

Das Angebot des Mindestbieters Galabau B. Scheffler wird wegen des Preises als wirtschaftlichstes Angebot betrachtet.

5. Aufklärung des Angebotsinhaltes

Die Auskömmlichkeit des Preises der Position 01.02.7 gemäß Bemerkungen Punkt 4.1 ist beim Mindestbieter abzufragen.

Ein Aufklärungsgespräch zur Einhaltung der vertraglichen Bedingungen wird als notwendig erachtet und empfohlen.

Die Auftragssumme beträgt: **122.973,95 €**



Dipl.-Ing. R. Wahlicht

Anlagen: Preisspiegel, Angebote mit nachgerechneten Summen, Firmenliste Freischaltungsanträge