

Aufstellung Jahresabschlüsse 2011-2015

Vergabe-Nr.: HG/16-10

Angebotsprüfung — Vergabevorschlag

fachlich zuständig: Fachbereich II

Bearbeiter: Herr Buchhorn

Allgemein

Vergabeverfahren: beschränkte Ausschreibung

Anzahl der aufgeforderten Bieter: 3

Einreichungstermin: 02.06.2016

Anzahl der abgegebenen Angebote: 3 Anzahl der

Nebenangebote:

Bietergemeinschaften. keine

2. Formale Prüfung

Es wurde festgestellt, dass das Angebot des Bieters Nr. 2 nicht unterzeichnet ist. Somit wird das Angebot gem. S 16 Abs.3 Buchst. b VOL/A ausgeschlossen. Bei den anderen Angeboten wurden keine formellen Fehler festgestellt, die zum Ausschluss führen würden.

3. Rechnerische Prüfung

In der Gesamtzusammenstellung wurde bei Bieter 1 ein rein rechnerischer Fehler festgestellt. Dieser konnte nach telefonischer Rücksprache aufgeklärt werden.

4. Wertung Nebenangebote

Entfällt

5. Wertung der Angebote

Nach Prüfung der Angebote ergibt sich die im Preisspiegel dargestellte Reihenfolge. Entsprechend der VOL/A soll der Zuschlag auf das wirtschaftlich günstigste Angebot erteilt werden. Der niedrigste Angebotspreis allein ist nach Auffassung des AG nicht entscheidend.

Wertungskriterien (S 16 Nr. (8) VOL/A) sind durch den Auftraggeber wie folgt festgelegt:

Kriterium	Max. Punktzahl	Wichtung
1. Angebotspreis	10	70 %
2. Konzept/Methodik für Zielerreichung eines testierbaren Jahresabschlusses	10	30 %

Der Zuschlag erfolgt letztendlich nach Bewertung der o.g. Zuschlagskriterien an das wirtschaftlich günstigste Angebot.

Es wurden keine spekulativen Einheitspreise festgestellt. Das Angebot liegt im Rahmen der Kostenberechnung.

5.1. Wertung Angebotspreis

Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamtpreis erhält die volle Punktzahl. Die weiteren Angebote erhalten die Punkte nach dem Dreisatz:

$$\frac{\text{niedrigster Angebotspreis}}{\text{Punkte} = \text{Punktzahl Bieter}} \times \text{Max. Angebotspreis Bieter}$$

$$\text{Punktzahl Bieter} \times \text{Wichtung} = \text{gewichtetete Punktzahl}$$

Bieter 1 Angebotspreis: 72.250,00 € = 10 Punkte

Bieter 3 Angebotspreis: 98.500,00 € = 5 Punkte

$$\frac{72.250,00 \text{ €}}{98.500,00 \text{ €}} \times 10 \text{ Punkte} = 7,3$$
$$7,3 \times 70 \% = 5 \text{ Punkte}$$

5.2. Wertung Konzept/ Methodik für Zielerreichung eines testierbaren Jahresabschlusses

Wertungskriterien:

1. Darlegung der Vorerfahrungen und Kompetenzen im Bereich Erstellung kommunaler Jahresabschlüsse = 3,3 Punkte

2. Referenzen = 3,3 Punkte

3. Zeitplan = 3,3 Punkte

Bieter 1 = 10 Punkte x 30% = 3 Punkte

Bieter 3 = 6,67 x 30% = 2 Punkte

Gesamtergebnis:

Bieter 1: 13 Punkte

Bieter 3: 7 Punkte

Die Eignung des Mindestbieters wurde bereits mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe geprüft.

Die Angemessenheit der Preise ist gegeben.

Aufgrund der vorgenannten Gründe ist das Angebot des Bieters Nr.: 1 als annehmbar zu bezeichnen.

6. Vergabevorschlag

Daher schlage ich vor, gemäß VOL/A S 18 den Bieter Nr. 1: Petersen + Co. GmbH, Große Twiete 43, 25499 Tangstedt mit der Ausführung der Leistung zu beauftragen.

7. Für Auftrag verfügbar: 100.000,00 Euro

erstellt/fachlich zuständig:



Anlage: Preisspiegel